

看護の質のコントロールに関する研究 —米国の看護教育と継続教育を通して—

榮 玲子*

香川県立医療短期大学看護学科

Study on Control of the Quality of Nursing and Improvement in Nurse's Competence —Contents Analysis of Nursing Education and Continuing Education in U.S.—

Reiko Sakae*

Department of Nursing, Kagawa Prefectural College of Health Sciences

Abstract

This survey is conducted to identify nursing education for registered nurses and continuing education in U.S. as well as to control the quality of nursing and improve nurse's competence in our country.

BSN and MSN programs in Holy Names College are intended to meet the needs of adult learners program who has been in nursing profession, and the Registered Nurse whose career has been hampered by the lack of Bachelor's and Master's degree. A member of faculty has specific function and evaluation criterion, and moreover, they have to keep the ability of nursing practice. Under legal provisions, license renewal has been implemented with assurance of the quality of nursing and improvement in Nurse's Competence. The results of this survey show that it is linked to continuing education and that license renewal may lead to control of the nursing quality.

It would be essential for us to provide a novel system with improved evaluation criterion for appointment of member of faculty as well as for license renewal of a veteran nurse in order to ensure the quality of nursing in Japan. Continuing education system in U.S. will be instructive for this innovation.

Key Words : 看護の質 (the quality of nursing), 看護教育 (nursing education),
継続教育 (continuing education), 免許更新制度 (license renewal system)

*連絡先 : 〒761-0123 香川県木田郡牟礼町大字原281-1 香川県立医療短期大学看護学科

*Corresponding address : Department of Nursing, Kagawa Prefectural College of Health Sciences,
281-1 Hara, Mure-cho, Kita-gun, Kagawa 761-0123, Japan

はじめに

わが国では急速な高齢化や医療の高度化に伴い、看護の必要性は高まり、看護への期待も大きくなっている。社会の期待に応えるには、看護の量だけでなく、看護業務の基準を明確にし、患者の安全の保証、患者および家族の満足度などを評価することにより、看護の質の向上を図らなければならない。

社会の期待に応えるべく、看護教育の高学歴化が進み、看護基礎教育は急速に大学へと移行し、大学院における教育も加速化している。しかし、一方では大学での基礎看護教育を受けた看護婦はまだ少なく、就業している看護婦全体の質の向上を図ることは急務である。また、わが国の看護婦免許は終身資格であり、看護の質は、個人の努力、施設の努力に負うところが大きい。米国、イギリス、カナダなど先進諸国では国あるいは州レベルで免許更新制度を取り入れ、看護の質の確保に努力している。社会の期待に応えるとともに、一定レベルの看護を等しく提供するためには、国際水準を考慮した上で看護の質のコントロール機能を検討する必要があると考える。

看護教育や看護全体の質の向上を図るための対策を模索する中、文部省（現、文部科学省）公立大学在外研究員として、米国における看護教育と業務に関して調査する機会を得ることができた。その調査は、カリフォルニア州オークランド周辺という一地域の限定された施設における調査ではあるが、米国の看護教育の現状と病院における継続教育について情報収集を行った。

本研究は、その調査をもとに、米国の学士をもたない正看護婦（RN；Registered Nurse、以下 RN）を受け入れている Holy Names College の看護教育とその大学教員の関連病院における継続教育の現状、看護教育と看護業務の質を保証するための取り組みを報告し、わが国における看護の質のコントロールに関する対策を検討することを目的とする。

研究方法

1. 調査期間

2000年5月～12月

2. 調査方法

Holy Names College で行なわれている授業に参加するとともに、教員と学生への聞き取り調査を実施した。また、Holy Names College の看護

教員の関連病院で協力の得られた Kaiser Permanent Medical Center Oakland, Alta Bates Medical Center, California Pacific Medical Center において聞き取り調査を行った。

3. 分析方法

参加観察および聞き取り調査により得られたデータを記述的に分析し、看護の質のコントロール機能として、次の事項について検討した。

- 1) RN のための看護教育
- 2) 看護教員の役割と教員評価の基準
- 3) 継続教育と免許更新制度

結 果

1. RN のための看護教育

1) Holy Names College における RN のためのプログラム

Holy Names College の看護学部は、働く学生のために学士号をもたない RN のための編入プログラム、看護学士（BSN；Bachelor of Science in Nursing、以下 BSN）と看護修士（MSN；Master of Science in Nursing、以下 MSN）プログラムを設けている。これは、Weekend College（WECO）として1981年 Adult Learner のための週末プログラムとして始まり、1998年からは平日夜のプログラムも開始された。1999年には、MSN プログラムが設けられ、Adult Learner のために集中講義形式が取られている。さらに、医療サービス機関とのパートナーシップの一環として、Kaiser Permanent Medical Center と協力し、働く RN のためのテレカンファレンスによる遠隔教育を行っている。

これら教育は、アメリカ看護大学協会（AACN；American Association of Colleges of Nursing）の Educational Mobility（教育に流動性をもたせる）に関する提案とその実施ガイドライン¹⁾を基準として実施しているものであり、(1) 以前の教育を尊重する、(2) 専門職としての生涯教育の一環、(3) 教育への創造的で柔軟なアプローチの3つの特徴をもつ。つまり、Holy Names College は、専門職としての生涯教育の一環として、RN として働く学生に合わせたカリキュラムである RN-to-BSN と MSN のプログラムを設定し、伝統にとらわれない革新的かつ柔軟性のある教育プログラムを実施している。

2) 看護教育の実際

授業開始前のオリエンテーションでは、大学および看護学部理念と理論的枠組み、学生の到達目標などについて詳細な説明がなされるだけでなく、以前に受けた看護教育での単位数をもとに、学生個人における受講単位数と科目の詳細なアドバイスをなされている。

授業スケジュールは、学生との関係を重視し“働く学生の権利を認め、尊重する”という考えのもとに組まれている。RN-to-BSN プログラムでは、平日に加え、月～金曜日19時～22時、土曜日9時～12時と13時～16時が設けられ、MSN プログラムでは1ヶ月に4日、9時～22時の集中講義となる。この授業スケジュールをもとに、学生は学生自身のペースに合わせて授業科目を選択する。また、遠隔教育では、カリフォルニア州12カ所の Kaiser Permanent Medical Center で働く

RN のために、3年間の RN-to-BSN プログラムとして週1回17時～22時の夜間授業が行われている。

コースシラバスは授業開始数週間前に手渡される。このシラバスには、コースの概要、行動目標、評価の方法とその基準 (Table.1, 2), 教科書・文献、スケジュールのアウトライン、学生への研究課題 (Reading Assignment, Writing Assignment) と研究課題の例 (模範となる例などの紹介) などが具体的に明記されている。このシラバスにより、学習の方向性が明確となり、学生は目標達成に向けて自ら学習するという学習姿勢が期待される。また、授業においては、学生参加型の教授方法が中心として展開され、書く・話すという自己表現能力はもちろんのこと、自分で考える、広い視野からの自由な発想、柔軟性と客観性のある考え方 (Critical Thinking) などの能力を育て、伸ばすことが求められる。

講義担当教員は、E-mail や電話番号をシラバスに提示することにより、学生の学習支援の一端を担っている。RN として働いている学生が多く在籍しているという理由から、この情報ネットワークにより学生と大学そして担当教員が連結され、在宅で必要な情報や学習アドバイスを得ることが可能となる。また、学生のために週1～2回、1回3時間程の Office Hours が設けられ、授業内容の質問や目標達成へのアドバイスなどに対し学生個別に対応している。世界各国からの学生が多いことから英語添削サービスが実施され、これらの学生のもつ問題や欲求に答えている。

2. 看護教員の役割と教員評価の基準

看護教員は、次の4つの役割が期待され、それが教員評価の基準となる。

- (1) 教える：有能な教員であるかが問われ、学生の授業評価がこれに含まれる。授業評価 (Table.3) は科目の最終授業終了時に行われ、無記名で、教員や科目に対する評価と学生自身が義務を遂行したかなどを評価する。記入した評価用紙は封書として大学に渡される。
- (2) 地域や大学への供給サービス：専門家としての能力があり、地域の人々や国から優れていると評価されることが必要となる。招聘講演やプレゼンテーションなどの経験が評価され、これが専門家としての能力の証拠となる。また、学部や所属している部署での責任やボランティア活動、地域活動なども評価の対象となる。

Table. 1 Pathophysiology Evaluation Methods

Evaluation is based on the following :

Four 75-point exams	300 points
1 journal article review	25 points
1 web site review	25 points
1 group-generated concept map	25 points
1 individual concept map	25 points

Grades are assigned as follows:

Grade	Points	% of Points
A	480 - 500	96 - 100%
A -	460 - 479	92 - 95%
B+	440 - 459	88 - 91%
B	420 - 439	84 - 87%
B -	400 - 419	80 - 83%
C+	380 - 399	76 - 79%
C	360 - 379	72 - 75%
C -	340 - 359	68 - 71%
D+	320 - 339	64 - 67%
D	300 - 319	60 - 63%
F	Below 300	Less than 60%

Table. 2 Contemporary Health Issues Guidelines for Student Project

Definition of a problem	10 points
Setting a goal	10 points
Plan for meeting the goal	10 points
Review of the literature	40 points
Implementation of the plan	10 points
Evaluation of you and success of the plan	10 points
Writing style : Grammar, Spelling, Appearance, Content, References	10 points

Table. 3 Holy Names College Course Evaluation

Instructor _____ Semester/Year _____
 Course # _____ Course Name _____

Thank you for completing this evaluation form. Your comments are an important part of our on-going evaluation of the curriculum. NO ONE WILL READ THESE EVALUATIONS UNTIL AFTER GRADES HAVE BEEN TURNED IN TO THE REGISTRAR.

	Strongly Agree or Excellent	Agree or Good	Neutral or Average	Disagree or Fair	Strongly Disagree or Poor	N/A
PART A: How would you rate THE INSTRUCTOR in each of the following areas?						
1. The instructor was knowledgeable about the course content.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. The instructor was well prepared for classes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. The instructor effectively communicated course content.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. The instructor involved students in the learning process.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. The instructor gathered ample data to evaluate my academic performance.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. The instructor was interested in helping students.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. The instructor was available outside class time.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. The instructor returned tests and assignments in a reasonable time.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. The instructor was open to student questions and encouraged students to think independently.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Overall rating of instructor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PART B: How would you rate THE COURSE in each of the following areas:						
1. The objectives for this course were clearly outlined in the syllabus.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. The content met the course learning objectives.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Guidelines for assigning grades were clear.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. The experiences utilized in this course (lectures/guest lectures/discussions/labs/activities/performance, etc.) facilitated my learning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. The materials utilized in this course (texts/readings/audio-visual/CD ROMs, etc.) were appropriate to the goals and content of the course.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Overall rating of the course.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PART C: How would you rate your own performance in the course in the following areas?						
1. I was prepared for each class.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. I turned in assignments on time.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. I participated in classroom discussions/activities.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Overall rating of your own performance?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ON THE BACK OF THIS SHEET, PLEASE ANSWER FOR FOLLOWING QUESTIONS:						
1. What were the strengths of this course?						
2. What would you like to see changed about this course?						

(3) 会議への参加：大学では各種関連委員会 (committee meetings) に出席しなくてはならない。

(4) 研究：研究に携わり、創造的な活動をしていなくてはならない。また、臨床に参加し、臨床の新しい看護方法の開発などに携わることが期待され、これが創造的な活動として評価される。

この教員の役割や評価において教えることが第一の目的とされるのは当然であるが、専門家としての臨床能力を保持することが重要であると考えられている。したがって、ほとんどの看護教員は、

大学での教育だけでなく、週に1～2日程度、大学病院や地域にある病院において臨床での看護業務を実施している。そして、6～9月の休暇中、特に7～8月には研究を中心とした活動を行うことになる。

3. 継続教育と免許更新制度

1) 継続教育について

看護業務は、合衆国政府、州政府の法律および看護婦団体である米国看護婦協会 (ANA; American Nurse Association) の管理のもとにケアの基準が設定されており、その基準を満たして

いるか監査される。さらに、看護の質が一定のレベルを維持しているかどうかだけでなく、質の高いケアを提供しているかが評価される。この看護ケアの評価は3年毎に実施される。したがって、業務の質を維持するために、継続教育として大学や病院で研修プログラムが公表され実施されている。

たとえば、California Pacific Medical Centerでは、看護婦が何を学びたいか等のアンケート調査をもとに、重要性を考慮した上で年間の院内教育の研修プログラム内容を決定している。2000年のプログラムでは、ストレスマネジメントや新しい医療機器・備品に関する教育などが組まれている。Kaiser Permanent Medical Centerでは、病院独自の方針として、看護婦全員に対する年1回の看護技術評価や試験を実施し、看護業務の基準や質を維持し、コントロールを行っている。また、一定レベルの看護を提供することを目的に、約90日間の新人教育プログラム（Table.4）を実施している。臨床に必要な看護実践のためのプログラムが組まれるだけでなく、看護実践のための

基本知識や基本技術の達成度を評価した上で、一人ひとりの到達度を基準とした個人の到達目標が設定される。この看護実践に必要な基準が満たされてはじめて本採用となり、直接業務に関わることができる。

2) 免許更新制度—カリフォルニア州の場合—

米国では、国民に対するサービスの保証を目的として、免許更新が法で定められ制度化されている。免許の更新は2年毎に行うことが義務づけられ、各州に設置されたNursing Board（看護婦資格審査委員会）により資格登録と管理が行われている。免許更新のための要件として継続教育を課しているNursing Boardは56カ所中28カ所であり、州により継続教育時間も異なる²⁾。

今回調査した免許更新の実態をTable.5に示した。カリフォルニア州では、2年毎に行われる免許更新に際し、30時間の継続教育プログラムを受講しなければならない。この免許更新のための継続教育プログラムはNursing Boardの認可を受ける必要がある。つまり教育内容の基準が定められており、その内容は看護基礎教育で学習する

Table. 4 Kaiser Permanent Medical Center New Grad RN Training Program

WEEK	MONDAY	TUESDAY	WEDNESDAY	THURSDAY
1	September 11 GENERAL ORIENTATION 0800 - 1700 HAYWARD	September 12 0830 - 1700 PBDs HAYWARD	September 13 G- 60 Fabiola bldg. 0800 - 1000 Computer Training Conference Room 1100 A & B 1015 - 1115 Welcome/Org.Chart 1115 - 1200 Program Overview 1200 - 1300 Lunch 1300 - 1330 Culturally Approp. care 1330 - 1430 Time Cards/Staffing 1430 - 1445 Break 1445 - 1600 Hospital Tour	September 14 Conference Room 1100 A & B 0830 - 0930 Respiratory Care 0930 - 1030 Ethics 1030 - 1045 Break 1045 - 1145 Infection Control 1145 - 1230 Pt. Communication 1230 - 1330 Lunch 1330 - 1400 Nutritional Services 1400 - 1445 Lab 1445 - 1500 Break 1500 - 1530 Pharmacy 1530 - 1630 PT
2	September 18 Conference Room 5 East 0900 - 1000 Critical Thinking 1000 - 1015 Break 1015 - 1115 Delegation 1115 - 1230 Core Comp 1230 - 1330 Lunch 1330 - 1700 Equipment Skills	September 19 Conference Room Fabiola 348 0900 - 1230 Documentation 1230 - 1330 Lunch 1330 - 1430 Clinical Pathway 1430 - 1445 Break 1445 - 1700 Pain Management	September 20 0715-1545 Patient Care Work with UA	September 21 0715-1545 Patient Care Work with UA
3	September 25 Conference Room 1100 A & B 0900 - 1000 HB5 1000 - 1015 Break 1015 - 1100 UM/discharge Planning 1100 - 1200 Math Exams 1200 - 1330 Lunch 1330 - 1400 Professionalism 1400 - 1700 GRASP	September 26 Conference Room 5 East 0900 - 1100 Conflict Resolution 1100 - 1115 Break 1115 - 1230 UM/Discharge Plan 1230 - 1330 Lunch 1330 - 1430 Venous Access Device 1430 - 1445 Break 1445 - 1700 M/S Comp Exams	September 27 0715-1545 Patient Care	September 28 Conference Room 1100 A & B IV Therapy Class 0900-1700
4	October 2 0715-1545 Patient Care	October 3 0715-1545 Patient Care	October 4 0715-1545 Patient Care	October 5 0715-1545 Patient Care
5	October 9 0715-1545 Patient Care	October 10 0715-1545 Patient Care	October 11 0715-1545 Patient Care	October 12 0715-1545 Patient Care
6	From October 13 to November 5 , all new grads will work with their designated preceptor and shift. The Dept. Leaders will give schedules. (Please note: Although graduation day is November 2 nd , orientation will not end until November 5 th . They will be released as Staff Nurse I on Nov. 6, 2000)			
7				
8				November 2, 2000 0900-1600 Conf. Rm 1100 Report assigned topics

Table. 5 Facilitation for Renewal of License

Centers Facilitation	Kaiser Permanent Medical Center Oakland	California Pacific Medical Center	Alta Bates Medical Center
Staff education	Yes	Yes	Yes
Authorized in-service education	Yes	Yes	Yes
Paid holiday	40 hours/year	In case	40 hours/year
Financial support	None	None	None
To keep up nursing quality			
Nurse	Valid	Valid	Valid
Director	Valid	Valid	Valid

ような看護婦資格取得のための合格レベルでは認められない。この認可を受けた継続教育プログラムを受講することにより免許更新の要件が満たされる。3施設の院内教育は、免許更新の要件としての継続教育プログラムとして認められている。しかし、免許更新のための時間的配慮や経済的支援は病院により異なる。Kaiser Permanent Medical CenterとCalifornia Pacific Medical Centerでは、継続教育を受けるために年間40時間（5日）の有給休暇が認められている。しかし、3施設とも経済的支援はほとんど行っていない。ただCalifornia Pacific Medical Centerでの院内教育プログラム受講費用は約45ドルだが、院外プログラムを受講すると約100ドルの経費が必要であり、院内教育では安く受講できるようになっている。今回調査した3施設の看護婦および管理者や教育担当者は、免許更新制が看護の質を保证する手段として有効であると考えている。

考 察

1. RNのための看護教育

Holy Names Collegeにおける働くRNのための看護教育は、教育に流動性をもたせるというEducational Mobilityの考えのもとに、伝統にとられない学生の背景に合わせた柔軟かつ革新的な教育プログラムが組まれていた。このプログラムは、働く学生自身のスケジュールやペースに合わせてコースを選択できるとともに、学生の人生経験や臨床経験を生かし、その上に学びを積み重ねるという利点がある。反面、受身的な学習では卒業に到るのは困難であり、学習に対する主体性

や自律性が求められる。つまり、このプログラムは“自分で方針を決定でき、動機づけの明確な学習者”に対する教育プログラムであるとも言えるだろう。

1994年の米国の統計³⁾によると、基礎看護教育課程における卒業生の教育背景は、短期大学62.0%と一番多く、次いで大学30.5%、専門学校7.5%である。1966年、これからの看護⁴⁾として日本に紹介されたブラウンレポート以後、米国では看護教育の大学化が進んだが、現在においても今なお短期大学や専門学校の卒業生が70%を占めている。専門職として多様な保健医療ニーズに対応できる高い水準の看護を提供するためには大学教育は不可欠であろう。Holy Names CollegeにおけるRNのための教育プログラムは、目標設定を重視した教授-学習過程を中心とした学生のためのカリキュラムであり、働きながら次のレベルに進む機会として準備されている。この教育システムは、より高いキャリアをめざす学生にむけての系統的なシステムであり、看護が専門職、キャリアと考えられて構築した生涯教育の一環としての教育プログラムであると言える。

わが国では、専修学校の単位が認められるようになり、米国と同じように専修学校や短期大学卒業生の大学編入が行われている。さらに、学士号を取得していなくても、大学が認めれば大学院への受験資格が与えられるようになった。しかし、看護婦として働きながら学べる環境とは言い難い。教育の機会が均等に得られるような配慮が、看護の質を維持し、さらに向上させるためには必要であろう。したがって、学士をもたない看護婦がより高い教育を受け、より高い質の看護ケアを

提供できるように、これをめざす学生の立場を考えた教育プログラムの構築が望まれる。その教育においては、学生のペースでコースが選択できるような柔軟性や学生の臨床経験を認めるようなカリキュラムを考える必要がある。

2. 看護教員の役割と評価について

看護教員は、(1) 教える、(2) 地域や大学への供給サービス、(3) 会議への参加、(4) 研究の4つの役割が期待され、それが教員評価の基準となっていた。講義では理論や原則と結びつけて臨床の具体的な現象を講義に取り入れた講義内容の工夫などが行われ、学生間での活発な討議がなされている。学生が行う授業評価では、教員の講義内容や教材の活用、教員の態度だけでなく、学生がどれだけ積極的に授業に参加したかなどの講義への参加度も問われる。この授業評価は、授業の質の向上に役立つだけでなく、教員と学生、双方にとって授業の活性化につながっているように思われた。

この教員の役割や評価において教えることが第一の目的とされるのは当然であるが、専門家としての臨床能力を保持しておくことが重要であると考えられ、臨床能力を保持した看護教員による専門教育が実施されている。看護教員は専門知識や技術を教えるということだけでなく、臨床能力を保持した上でそれらの教育を行わなければならないのである。それには、臨床での看護業務の場を確保することも必要であり、限られた時間を教育、研究、臨床と有効に活用しなければならない。

わが国の教員における臨床経験年数⁵⁾をみると、大学教員では3～5年未満および5～10年未満がそれぞれ29.3%、短期大学では5～10年未満が38.0%、次いで3～5年未満が23.0%、看護学校では5～10年未満が49.6%、次いで10～15年未満が21.8%であり、教育機関における顕著な差がみられる。1996年8月の保健婦助産婦看護婦養成所指定規則の一部改正に伴い、専任教員は業務経験5年以上が3年以上と改正され、大学において教育に関する科目を履修した者は資格条件を問われることなく専任教員となることができるようになった。また、看護系大学が急速に増加していることと相まって、今後さらに臨床経験の少ない看護教員が増加することが推察される。これまで、教員の臨床経験年数は臨床能力に直結するもので教授活動の質に影響を及ぼす⁶⁾という観点からとらえられてきた。しかし、現在ではその観点から

加え、看護教員には看護実践能力と学生の受け持ち患者に対する看護の質を一定に保つことが要求されている。つまり、実習目標達成のためだけでなく、教員の看護実践が学生の看護する対象の権利保障⁷⁾という観点に加わり、これまで以上に教員の臨床能力が問われている。今後、教育と研究という役割を担うだけでなく、看護教員が臨床能力を保持するためのシステムを検討する必要があるのではないだろうか。

3. 継続教育と免許更新制度について

カリフォルニア州では、看護の質をコントロールするために、病院によっては継続教育や免許更新に対する時間的配慮がなされ、長期にわたる新人教育が行われていた。また、免許更新の要件としての継続教育は、州のNursing Boardの基準を満たしていることが条件となり、継続教育に一定の基準が設けられていた。今回調査した施設の看護婦および管理者や教育担当者は免許更新制度が看護の質を保証するために有用であると考えており、菱沼ら⁸⁾が調査したカリフォルニア州の2施設においても、看護婦、管理者の双方とも免許更新の有効性を高く評価している。このように一定の基準を持った継続教育プログラムと免許更新制度が連動し機能していることにより、看護の質を保証するばかりでなく、質の維持や向上につながっていることが推察された。

南⁹⁾は、免許更新制の検討や安全で質の高い看護を提供するためには、卒後研修の必修化など継続教育の必要性とともにそのあり方の検討が必要であることを指摘している。また、荒井¹⁰⁾は米国の看護継続教育の基本的な目的のひとつとして、免許再交付のための能力の証明をあげている。継続教育に一定の基準を設け、継続教育とそれに連動する免許更新制度が看護の質の確保に有用であると考え、わが国でも質を高めるための免許更新制度の検討や継続教育のあり方を検討することが必要であろう。免許更新に関しては、すでに実施している2年毎の就業届の見直しで充分なのか、認定医クレジット制度のような研修・学会への参加、論文発表などの活動を点数化し、看護婦認定を継続するための資格審査の評価基準として取り入れる必要はないのかなどの検討も必要であろう。また、継続教育のあり方を考える上では、継続教育にかかわる教育者の認定や一定の要件を備えた教育機関の資格認定も視野に入れる必要があると考える。

結 論

米国における看護の質をコントロールする機能として、RNのための看護教育、看護教員の役割と教員評価の基準、継続教育と免許更新制度の3つの事項について調査し、以下の結果が得られた。

1. 専門職としての生涯教育の一環として、RNとして働く学生に合わせたカリキュラムであるRN-to-BSNとMSNのプログラムが生まれ、伝統にとらわれない革新的かつ柔軟性のある教育プログラムを実施している。
2. 看護教員の役割が明確に示され、それが教員評価の基準となっている。また、看護の専門家として臨床能力を保持することが重要であると考えられている。
3. 一定の基準を持った継続教育プログラムと免許更新制度が連動し機能していることにより、看護の質を保証するばかりでなく、質の維持や向上につながっている。

看護の質のコントロール機能を確立するには、働く看護婦のための看護教育プログラムや看護教員の臨床能力向上のためのシステム、継続教育のあり方などについて検討する必要がある。また、その検討が看護教育ならびに看護業務を発展させるための課題であると考ええる。

文 献

- 1) American Association of College of Nursing (AACN)

- (1998) The essential of baccalaureate education for professional nursing practice. AACN, DC, p.6-15.
- 2) 菱沼典子, 及川郁子, 小澤道子, 野村美香, 久代和加子, 片桐麻州美, 草刈淳子ほか(1999)看護の質の確保に関する研究-先進国における免許更新制度-. 聖路加看護大学紀要, 25:61-63.
- 3) NLN Division of Research(1996)Nursing Date Review. NLN, NY, p.44-47.
- 4) エスター L. ブラウン著, 小林富美江訳(1966)これからの看護. 日本看護協会出版会, 東京.
- 5) 日本看護協会調査研究室編集(1993)日本看護協会調査研究報告〈No.38〉1991年看護教育調査, 日本看護協会出版会, 東京, p.81.
- 6) E. ウィーデンバック著, 都留伸子, 武山満智子, 池田明子訳(1982)臨床実習指導の本質 看護学生援助の技術, 現代社, 東京, p.34.
- 7) 杉森みどり(1999)看護教育学 第3版, 医学書院, 東京, p.272.
- 8) 菱沼典子, 及川郁子, 小澤道子, 野村美香, 久代和加子, 片桐麻州美, 草刈淳子ほか²⁾, p.62.
- 9) 南裕子(2001)21世紀における看護の課題. 平成13年度看護白書(日本看護協会編), 日本看護協会出版会, 東京, p.12-15.
- 10) 荒井蝶子(1991)米国における看護継続教育. 看護MOOK 37 看護教育(馬場一雄編), 金原出版, 東京, p.221.

受付日 2002年1月15日